



Република Србија
ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ
К.495/20
25.03.2025. године
ВЕЛИКА ПЛАНА

ИНФОРМАТИЧАРУ

Налаже Вам се да Поповић Ивици из Азање, ул. Матеје Лазића бр.32 истакнете преко интернет странице суда пресуду Основног суда у Великој Плани К.495/20 од 06.03.2025.

Прилог: пресуда





Република Србија
ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ
К.495/20
06.03.2025. године
ВЕЛИКА ПЛАНА

У ИМЕ НАРОДА

ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ, као кривични и то председник већа-судија Угљеша Мачак са записничарем Јасном Максимовић у кривичном предмету у против окривљеног Поповић Немање из Азање општина Смедеревска Паланка због кривичног дела насиље у породици из члана 194 став 2 у вези са ставом 1 КЗ и кривичног дела угрожавање сигурности из члана 138 став 1 КЗ по оптужном предлогу ОЈГ Велика Плана Ктo.454/20 од 01.12.2020. који је измењен поднеском Ктo.454/20 од 16.08.2023. на главном претресу донео је дана 05.03.2025. и дана 06.03.2025. јавно објавио следећу

ПРЕСУДУ

ОКРИВЉЕНИ ПОПОВИЋ НЕМАЊА из Азање улица Матеје Лазића број 32, рођен 18.04.1999.године у Смедеревској Паланци од оца Ивице и мајке Данијеле девојачко Николић, држављанин Р. Србије, ожењен, два детета, завршио ССС, не поседује имовину, по занимању аутомеханичар, осуђиван пресудом Основног суда у Великој Плани К.314/18 због кривичног дела из чл. 213 ст. 1 КЗ условно на казну затвора у трајању од 3 месеца, Основног суда у Великој Плани К.101/19 због кривичног дела из чл. 194 ст. 1 КЗ условно на казну затвора у трајању од 3 месеца, Основног суда у Аранђеловцу К.237723 од 11.02.2024. због кривичног дела из члана 203 став 1 у вези с чланом 33 КЗ на казну затвора у трајању од шест месеци са издржавањем у просторијама у којима станује, Основног суда у Великој Плани К.31/20 од 24.08.2020. због кривичног дела из члана 203 став 1 КЗ условно на казну затвора у трајању од осам месеци, Основног суда у Великој Плани К.278/19 од 15.03.2022. због кривичног дела из члана 203 став 1 у вези са чланом 30 КЗ на казну затвора у трајању од пет месеци, Основног суда у Великој Плани К.235/21 од 17.05.2024. због кривичног дела из члана 203 став 1 КЗ на новчану казну у износу од 100.000,00 динара, Основног суда у Великој Плани К.200/19 од 22.06.2021. због кривичног дела из члана 122 став 2 КЗ условно на казну затвора у трајању од осам месеци, Основног суда у Великој Плани К.191/21 од 31.08.2022. због кривичног дела из члана 203 став 1 КЗ на казну затвора у трајању од четири месеца, ЈМБГ 1804999761017

КРИВ ЈЕ

што је дана 06.06.2020.године у Азањи општина Смедеревска Паланка, у стању урачунљивости, свестан да је његово дело забрањено у времену око 18.00 часова

претњом напада на живот и тело и безобзирним понашањем користећи средство подобно да тешко повреди или здравље тешко наруши угрожавао спокојство телесни интегритет и душевно стање чланова своје породице сада пок. Поповић Момчила који му је деда и Поповић Ивица који му је отац, на тај начин што је најпре дошао у двориште породичне куће и сео за сто где се налазио оштећени сада покојни Поповић Момчило и након започете вербалне расправе узео у руке један кухињски нож и насрнуо на оштећеног покојног Поповић Момчила због чега је Поповић Момчило потражио помоћ од свог сина оштећеног Поповић Ивица који се обратио окривљеном да престане са агресивним понашањем али је Поповић Немања тада Поповић Момчилу и Ивици упутио речи претње да ће их све побити, да би се оштећени Поповић Момчило и Ивица ради одбране од напада упутили ка тераси породичне куће, док је Поповић Немања ка њима бацио два кухињска ножића а затим док су се оштећени налазили на тераси узимао је саксије са цвећем и земљом поред куће које је бацао на оштећене, у једном тренутку Поповић Немања је ушао у кућу у којој живи оштећени Поповић Ивица и у руци носио један нож прилазећи им и кренуо је да се преко ограде терасе попне до њих да би у том тренутку Поповић Ивица узео једну столицу и када је Поповић Немања ступио на терасу овом столицом га одгурнуо при чему је био свестан дела и хтео његово извршење

-чиме је учинио кривично дело насиље у породици из чл.194 ст.2 у вези са ставом 1 КЗ.

Па га суд на основу чланова 4,42,45 и 194 став 2 у вези са ставом 1 КЗ ОСУЂУЈЕ НА

*** КАЗНУ ЗАТВОРА**

у трајању од 10-десет месеци у коју му се урачунава и време проведено у притвору по решењу Основног суда у Великој Плани Кпп.37/20 од 08.02.2020. које му се рачуна од 06.06.2020.у 20,00 часова када је лишен слободе, решењу Основног суда у Великој Плани Кпп.37/20 од 03.07.2020. до укидања решењем Основног суда у Великој Плани Кпп.37/20 од 10.07.2025. и одређује да се иста извршавати по правноснажности пресуде у Заводу за извршење казне затвора.

На основу члана 422 став 1 тачка 3 ЗКП

ОДБИЈА СЕ ОПТУЖБА

да је дана 06.06.2020.године у Азањи, општина Смедереска Паланка у времену око 18.00 часова у стању урачунљивости, свестан да је његово дело забрањено применом физичког насиља угрозио сигурност оштећене Јовић Марије на тај начин што је када је Поповић Ивица из породичне куће оштећене Јовић Марије позвао полицију након догађаја из става првог изреке и након тога кренуо да се врати кући у двориште оштећене утврчао је окривљени Поповић Немања најпре се оштећеној обратио речима " Зашто си дала телефон мом оцу да позове полицију, ако ми дође полиција у кућу убићу вас све пиштоље" што је оштећена негирала да би након тога оштећена ушла у кућу и из страха за сигурност живота и тела чврсто држала врата са

унутрашње стране а окривљени је саксијом разбио стакла улазних врата куће оштећене упутивши јој речи да ће је убити из пиштоља ако буде дошла полиција, при чему је био свестан дела и хтео његово извршење

-чиме био учинио учинио кривично дело угрожавање сигурности из члана 138 став 1 КЗ.

Обавезује се окривљени да Основном суду Велика Плана на име паушала уплати износ од 10.000,00 динара и на име трошкова кривичног поступка износ од 10.800,00 динара у року од 15 дана од правноснажности пресуде под претњом принудног извршења на рачун број 840-30627845-37 са позивом на број 97 92-109. Обавезује се окривљени да надокнади трошкове кривичног поступка о чијој ће висини бити одлучено посебним решењем по правноснажности пресуде.

Обавезује се окривљени да ОЈТ Вел.Плана на име трошкова кривичног поступка уплати износ од 131.896,60 динара у року од 15 дана од правноснажности пресуде под претњом принудног извршења на рачун број 840-1620-21 са позивом на број 91341-303-20-4235.

Образложење

Пред овим судом Основно јавно тужилаштво из Велике Плана је поднело оптужни предлог Кт.454/20 од 01.12.2020. који је измењен поднеском Кт.454/20 од 16.08.2023. против окривљеног Поповић Немање из Азање општина Смедеревска Паланка због кривичног дела насиље у породици из члана 194 став 2 у вези са ставом 1 КЗ и кривичног дела угрожавање сигурности из члана 138 став 1 КЗ.

У завршној речи је остало у свему при поднетом оптужном предлогу. Наводи да су из доказа који су изведени на главном претресу утврђене су све битне чињенице и битна обележја кривичног дела насиље у породици и кривичног дела угрожавање сигурности која се стављају на терет окривљеном. Предлагало је да суд окривљеног огласи кривим и изрекне му јединствену казну затвора у трајању од једне године након што му за кривично дело из члана 194 став 1 КЗ утврди казну затвора у трајању од десет месеци а за кривично дело из члана 138 став 1 КЗ у трајању од шест месеци. Такође, је предложило да му се опозове условна осуда и одреди ефективно издржавање казне затвора по пресуди К.101/19 од 14.08.2019., да му се изрекне мера безбедности забране приближавања Поповић Йвици и Јовић Марији на удаљености мањој од 15м и забрана приступа простору око места становања и рада као и даље узнемиравање оштећених у трајању од једне године. Трошкове поступка је тражило по решењима Кт.303/20 од 09.07.2020, од 13.07.2020., Ктр.799/20 од 02.07.2020.године која је предао суду.

Окривљени Поповић Немања је у одбрани навео да је дошао кући и да је деда био у другој просторији у коју уопште није улазио већ у другу где је тражио пиво у замрзивачу. Наводи да га је деда истеривао из куће, јер је претходно имао проблем са супругом која га је напустила и отишла код својих. Наводи да је деда био упоран, избацивао га из куће. Рекао му је “Човече који ти проблем имаш” и кренуо до друге куће а он је ишао за њим и понављао да изађе из куће, из дворишта. У другом кући је била баба а отац је изашао из куће и ту су се гурали код те друге куће на улазу, он и отац а деда је ушао у ходник те куће. Баба је била присутна. Додао је да га је отац са

столицом гурнуо и да је тада бацио те саксије а после отишао узео нож у кући ставио у торбицу изашао испред, размислио и није га вадио, бацио га је у суседно двориште. Наводи да нож није вадио на оца и деду. Отац је позвао полицију и отишао код Марије која је седела испред куће са једном комшиницом. Питао је Марију зашто је дала телефон оцу да позове полицију а она се закључала у кућу. Наводи да је разбио стакло на вратима а кључ је био са унутрашње стране у брави и кад је отворио врата она је узела флашу пластичну-пуну и њоме га ударила у главу. Била је претходно удаљена метар, метар и по од врата и није никако могао да је удари. Након тога су дошли његов отац и мајка да оде кући а општењена Марија је закључала врата. Не зна због чега је пред ОЈТ није рекао да га је комшиница ударила флашом већ да је била завеса. Мисли да га је отац гурао столицом после враћања од Марије. Дена је био у помоћној просторији где је кухиња у којој спава одвојено од бабе која је у старој кући. После тога кад су изашли из те куће кренули ка старој кући а отац је дошао из своје-нове куће. Деда је ушао у ходник старе куће. Мисли да је Поповић Данијела била код куће када је Ивица ишао код Марије да позове полицију. На питање колико је удаљен део дворишта где је бацио нож од дела где су се свађали је изјави да има пролаз између нове и старе куће и да има једно 7-8 м. Нож је бацио преко главе и не зна где је пао.

У изјави датој пред ОЈТ Велика Плана Кт.303/20 од 08.06.2020.године је навео да не признаје да је извршио кривично дело према Поповић Момчилу и према Јовић Марији. Даље је анвео да живи у породичној кући у Азањи у улици Матеје Лазића број 32 на спрату са ванбрачном супругом Спасић Невеном и два малолетна детета а у приземљу живе отац Поповић Ивица, мајка Поповић Данијела и брат Поповић Петар. У Другој кући наводи да живе баба и деда Поповић Љиљана и Поповић Момчило. Навео је да са бабом има добре односе а са дедом не а са оцем како кад и додао да је од пар дана његова ванбрачна супруга отишла код својих у Смедеревску Паланку. У вези са догађајем наводи да је око 17-18 часова дошао кући са посла а претходно попио у селу пет пива. Ушао је у кућу где живе баба и деда и тражио да једе. Баба му је рекла да не зна где је храна и отишао је у кућу где живе отац и мајка и ту једио и деда који му се чим је ушао обратио речима "Излази из куће и из дворишта" иако га ништа није питао. Даље наводи да је кренуо у кућу где живи баба а деда за њим и провоцирао га свакојаким речима. У кући је пронашао неку питу, почео да једе и деда је рекао да не може. Видео је Момчила и Ивицу да су изашли из куће и чуо како Момчило прича Ивици шта се десило, да га је избацио из куће и да не може ту да живи. Наводи да је тада био на тераси куће где живе баба и деда, сишао са ње а попели су се отац и деда и ту је започела међусобна свађа. Описује да су се препирали речима и да је узео саксије које су биле поређане поред куће и на тераси и њима гађао оца три, четири пута. Момчило је тада био код улазних врата куће а он 2-3 м даље. Након што је оца гађао саксијама узео је у руке једну кланфу и гађао оца по ногама. Саксијама га је гађао по глави али ни једним предметом није погодио ни њега ни Момчила. Видео је да Ивица одлази код комшинице Јовић Марије, брзо се вратио. Није пришло ни пет минута па је закључио да је ишао да га пријави полицији. Због тога је отишао код Јовић Марије да види зашто му је дала телефон да позове полицију. Испред улазних врата видео је да су закључана па је у револту разбио стакло на њима и викао на Марију. Видео је кроз разбијено стакло да Марија у руци држи флашу али је није ударио. Отац и мајка су пришли и одвукли га из Маријиног дворишта. Вратио се у кућу где борави деда и видео га како лежи у ходнику па је викао на њега. Кад се отац вратио од комшинице на тераси су били заједно и насрнуо је отац на њега тако што га је оборио на под терасе, тукао песницама по глави. Рекао је оцу да га пусти и наишла је полиција. Нож са плавим рукохватом је узео пре него што је отишао код Марије. Није имао намеру да

тим ножем неког повреди. Држао га је у руци у дворишту и онда га је бацио кад је изашао из приземља куће. Није тачно да је у току расправе са дедом узимао нож у руке, претио деди и јурио га ножем па је деда пао. Није тачно да је претио да ће да их побије нити да је гађао оца са два мања ножића. Док га је отац тукао запретио је да ће да се баци у бунар и да ће то да буде његов гроб. Кренуо је ка бунару, међутим спречила га је мајка. Отац и деда га провоцирају од кад зна за себе, имао подршку од мајке и бабе и дешава се да дођу на спрат где живи и провоцирају га. У претходном периоду у два наврата изрицана му је хитна мера заштите од насиља у породици где су наводно жртве били деда и отац. Ни у једном тренутку није видео деду да је посрнуо ни пао нити да се жалио на повреде.

Оштећена Јовић Марија је навела да су тог дана Немањини давали подушје прадеди и имали ручак. Седела је и није ишла тамо. У једном тренутку утрчао је Ивица, питао јел може да добије телефон и рекао “ Уби ми оца и мајку “ . Оштећена наводи да када јој се тако обратио није могла да му не да телефон. После неког времена, не може да тачно одреди дошао је Немања сав разјарен и обратио јој се речима “ Што си дала телефон”? Наводи да није песницом разбио стакло на вратима већ саксијом. Потврђује да је имала пуну флашу киселе воде, није га њоме ударила, јер су врата била мало разбијена а он и она мало раздвојени и закључана врата. Није је ударио песницом у слепоочницу, никакав физички контакт није имао са њом нити она са њим. Наводи да су после дотрчали Ивица и Данијела и одвукли Немању. Рекао је да ће ако дође полиција да узме пиштољ и све их побије. Окривљени није могао да откључа врата јер је кључ био са њене стране и она је држала врата. Окривљени није могао руком до рамена да се провуче кроз разбијено стакло и да је врата отворила тек када је полиција дошла. Флашу је узела од страха и да би га ударила да је могла. Пре доласка полиције није видела деду ни бабу окривљеног.

У изјави пред ОЈТ Велика Плана Кт.303/20 од 17.06.2020.године је навела да је са члановима породице окривљеног у добрим односима. Критичног дана, била је субота и Момчиловом оцу Радмилу давали су подушје. У поподневним часовима код ње кући дошао је Ивица тражио је телефон да позове полицију и рекао убиће ми и оца и мајку. Те речи су се односиле на Немању. Ивица јој је рекао полицији да Немања прави неред код куће и да хитно дођу. Полиција је рекла да долази за пола сата јер су на терену па је Ивица отишао својој кући. Након 10-так минута Немања упада код ње кући и говори јој “ Дала си му број телефона, ако ми дође полиција у кућу убићу вас све пиштољем “ Био је на тераси испред њених улазних врата која је она претходно затворила кад је видела да јој упада у двориште. Лупао јој је на врата а она их је чврсто држала са своје стране да не уђе. Песницом је разбио стакло. Закачио је и њу песницом по челу леве стране главе, међутим измакла се па је није ударио. Узела је пластичну флашу пуне воде да се одбрани али је он одгурно руком и флаша је испала. Пришла му је мајка, ухватила за појас и повлачила а пришао је и његов отац. Једну саксију је узео са терасе и бацио у њеном правцу. Данијела и Ивица су га одвукли и видео је да је дошла полиција. Јављала се након овога на преглед и има медицинску документацију. Била је у страху за сигурност живота и тела од оваквог Немањиног понашања. Кривичном гоњењу се није придружила нити истакла имовинскоправни захтев.

Оштећени Поповић Ивица и мајка Поповић Данијела су се као родитељи окривљеног користили својим законским правом и нису сведочили.

Увидом у пријаву повреда број протокола 556 се утврђује да је Поповић Момчило 06.06.2020.године у 20.40 часова прегледан у ОБ Стефан Високи и да је констатована повреда прелом левог кука.

Увидом у записник о испитивању лица да ли има алкохола у организму 253987/20 се утврђује да је 06.06.2020.године у 20.41 часова окривљени алкотестиран и да је имао 0,41 мг/мл алкохола у даху.

Увидом у извештај лекара специјалисте број протокола 6708 се утврђује да је 06.06.2020.године рађен панел тест окривљеном на психоактивне супстанце и да је био негативан.

Увидом у записник о увиђају се утврђује да је у домаћинству Јовић Марије констатовано оштећење саксије са цвећем које се налази на стазици која води до куће, као и оштећење на улазним вратима у виду разбијеног стакла.

Увидом у записник о увиђају од 06.06.2020.године се утврђује да је вршен у породичном домаћинству окривљеног. Констатују се уочена оштећења дрвеног стуба на трему куће испред улазних врата која кућа се налази са леве стране двориште. Уочене су и бачене саксије на степениште куће. Извршено је фотографисање наведеног, затим црвеног лонца код бунара, кухињског ножа иза породичне куће, земље на улазним вратима куће и металног предмета кланфе. Кухињски нож и кланфа су изузети са лица места.

Увидом о форензичком прегледу лица места Кт.602-165/20 се утврђује да је поводом увиђаја који је вршен у домаћинству окривљеног извршено фотографисање затеченог стања, односно испретураних саксија са цвећем и земљом, изваљеног дрвеног стуба терасе и црвеног лонца са поклопцем који је одбачен на стази код бунара. Кланфа дужине 32 цм затечена је на прагу улазних врата куће Поповић Момчила. Кухињски рецкасти нож са рукохватом сиво плаве боје укупне дужине 33 цм и дужине сечива 19,5 цм затечен је у економском делу дворишта иза куће Поповић Момчила. Констатује се да се кућа Јовић Марије налази преко пута куће окривљеног и да је на стази испред њене куће затечена претурена саксија са цвећем, разбијено стакло на улазним вратима и комади тог стакла у предсобљу на поду.

Увидом у фотодокументацију утврђује се да је на фотографији број 1 приказано домаћинство окривљеног, Поповић Ивице и Момчила. На фотографијама 2 до 6 уочава се приказ испретураних саксија са земљом и цвећем. Испред терасе на степеништу које води до улазних врата, испред улазних врата, на тераси, испред улаза и на поду предсобља куће Поповић Момчила. На фотографији 7 је приказано место где је пронађена кланфа а на фотографији 8 њена размерна фотографија. На фотографији 9 приказано је место где је затечен црвени лонац са поклопцем а на фотографији 10 приказ изваљеног стуба према тераси. На фотографијама 11 и 12 место где је затечен нож чија је фотографија приказана под бројем 13. На фотографијама 14 до 18 приказана је кућа Јовић Марије, место претурене саксије и оштећење улазних врата.

Увидом у поднесак ОБ Стефан Високи број 4188 од 01.07.2020.године се утврђује да је уз исти достављена историја болести Поповић Момчила те да постоје извештаји лекара специјалисте бројеви протокола 6691, 556 који се односе на преглед 06.06.2020.године где је довежен у лежећем положају у пратњи сина и полиције због повреде леве ноге приликом пада. Остала документација се односи на лечење које је имао у одређеном периоду. Увидом у обдукциони налаз се утврђује да смрт Поповић Момчила је настала као последица отока мозга и плућа што би могло бити у вези са поремећајем рада срца. На основу обдукционог налаза и медицинске документације не могу успоставити постојање директне узрочно последичне повезаности прелома леве бутне кости и смртног исхода. Налазе да је прелом бутне кости могао настати неконтролисаним падом и контактом са подлогом и да има карактер обичне тешке телесне повреде.

У налазу и мишљењу др. Миомира Кражића констатује се да је Поповић Момчило задобио следеће повреде: 1) прелом левог кука, 2) нагњечину у пределу карлице и под бр.3) нагњечину у пределу главе. Вештак повреду под бр.1 квалификује као тешку телесну повреду. У погледу механизма настанка као могућност наводи неконтролисани пад и контакт са подлогом. Вештак додаје и да оштећени због повреде под бројем 1 није могао да се попне уз степенице и да преко степеништа породичне куће дође до терасе где се налазио са својим сином Ивицом. Повреде под бр.2 и 3 сваку за себе и обе заједно у моменту настанка квалификује као лаке телесне повреде и наводи да су и оне могле настати услед пада.

Записником о увиђају дат је приказ лица места у породичном домаћинству окривљеног. Јасно се на фотографијама види постојање старе куће гледано од улаза са леве стране и нове коће гледано од улаза са десне стране те иза њих економски део дворишта и зграде. На фотографијама се виде бачене саксије и просута земља како испред трема, на степеницама које воде до терасе испод трема и на улазним вратима и предстобљу куће старе у којој је живео оштећени покојни Поповић Момчило. Види се и место затечене клафне и рецкастог ножа. Извештајем о форензичком прегледу лица места дат је опис где су затечени ови трагови и констатовано да су кланфа и нож изузети са лица места. На основу ових сагласних доказа се утврђује да је у домаћинству окривљеног дана 06.06.2020. дошло до насиља у породици и да је интензитет предузетих радњи био висок и безобзиран. Окривљени у својој одбрани неспори да је дошло до расправе најпре са дедом а после и са оцем да би на крају било са њима обојицом. Изведени докази појединачно и сагласно указују да је окривљени дана 06.06.2020. око 18,00 часова у Азањи дошао у двориште породичне куће и сео за сто где се налазио оштећени сада покојни Поповић Момчило и након започете вербалне расправе узео у руке један кухињски нож и насрнуо на оштећеног покојног Поповић Момчила због чега је Поповић Момчило потражио помоћ од свог сина оштећеног Поповић Ивице који се обратио окривљеном да престане са агресивним понашањем али је Поповић Немања тада Поповић Момчилу и Ивици упутио речи претње да ће их све побити, да би се оштећени Поповић Момчило и Ивица ради одбране од напада упутили ка тераси породичне куће, док је Поповић Немања ка њима бацио два кухињска ножића а затим док су се оштећени налазили на тераси узимао је саксије са цвећем и земљом поред куће које је бацао на оштећене, у једном тренутку Поповић Немања је ушао у кућу у којој живи оштећени Поповић Ивица и у руци носио један нож прилазећи им и кренуо је да се преко ограде терасе попне до њих да би у том тренутку Поповић Ивица узео једну столицу и када је Поповић Немања ступио на терасу овом столицом га одгурнуо. Ток дешавања у својој одбрани описује и окривљени с тим што негира да је бацао ножиће као оштећенима Поповић Момчилу и Поповић Ивици нити вадио кухињски рецкасти нож којег је узео ставио у торбицу и није га вадио већ га је када је размислио бацио преко главе у економски део дворишта. Неспорно је да је на делу дворишта који се налази између старе и нове куће затечена прекренута шерпа црвене боје и поклопац, да су уочљиве прекренуте саксије са цвећем и код старе куће оштећен трем, прекренуте саксије и просута земља из њих и да се то протеже све до предсобља собе куће где бораве деда и баба. Наведено указује да је приликом расправе окривљени саксије са цвећем бацао према оштећенима. У одбрани он то и не спори али наводи да је био нападнут од стране оца и спречен столицом да се попне на терасу. Оваква одбрана је дата у циљу избегавања кривичне одговорности. У тренутку када је дошао кући тражио је да једе а утврђена количина алкохола није према мишљењу суда утицала на његово понашање. Оштећени Поповић Момчило је имао одређене повреде према медицинској документацији, историји болести и

обдукционом налазу и вештак медицинске струке др.Миомир Кражић их квалификује на следећи начин: 1) прелом левог кука као тешку телесну повреду 2) нагњечину у пределу карлице и 3) нагњечину у пределу главе као лаке телесне повреде у моменту настанка. Као механизам настанка наводи неконтролисани пад и контакт са подлогом. Постојање повреда и околност да нису у узрочној вези са радњама окривљеног не утиче на утврђено чињенично стање другим доказима. Окривљени негира да је бацао ножиће али се имајући у виду затечени нож у економском делу дворишта потврђује да се исти хватао средстава подобних да тело тешко повреди или здравље тешко наруши као и саксија које су такође, овакви предмети. Наиме, начин на који их је окривљени употребио указује на претњу нападом на живот и тело и безобзирно понашање. Окривљени је ишао за оштећенима према њима се понашао безобзирно у расправи услед чега је Поповић Ивица био видно узбуђен што потврђује и сведок Јовић Марија када јој је дошао код ње са молбом да са њеног телефона позове полицију јер ће наводно да му убије оца и мајку. Радње окривљеног су очигледно представљале и биле схваћене од Поповић Момчила и Поповић Ивице као претње напада на живот и тело и окривљени потврђује да је од стране Поповић Ивице био одгурнут столицом када је хтео да се попне на терасу где су били. Наводи окривљеног да га је отац тукао нису потврђени ни једним доказом и срачунати су на умањење сопствене одговорности. Нерешени односи у кући и неслагање са оштећенима не могу бити оправдање за овакве поступке којима је угрожено њихово спокојство, телесни интегритет и душевно стање. Претње да ће их побити су биле обзиром на безобзирност и узимање ножева и бацање реалне и озбиљне до те мере да је Поповић Ивица био принуђен да позива полицију. Окривљени наводи да је након доласка кући сео да једе у старој кући и кухињски нож му је био при руци и у распарви коју је имао са Поповић Момчилом истог узео у руке и настрнуо на њега. Сам у одбрани потврђује да је оштећени Поповић Момчило одмах отишао до друге куће где је био Поповић Ивица. Наведено указује на осећај угрожености код оштећеног. Одбацивање ножа у економски део дворишта не може да потврди одбрану да га је само узео и није употребио јер је јасно да је тај део дворишта доступан и налази се између две куће а куда се неспорно кретао оштећени Поповић Момчило првобитно до Поповић Ивице, да би се после вратили до старе куће. Окривљени је био свестан, у тренутку поступања, да су овакве радње забрањене, свестан радњи које је чинио и предузео их вољно, Он је био свестан радњи односно упућених претњи и безобзирног понашања и хтео извршење истих услед чега је угрозио спокојство, телесни интегритет и душевно стање оштећених који су чланови његовог домаћинства. Суд налази да су изведени докази међусобно сагласни и непротиврече и да се свима утврђују сви елементи кривичног дела насиље у породици из члана 194 став 1 КЗ.

У одмеравању кривичне санкције цењене су као олакшавајуће околности код окривљеног да је отац два детета, године старости, време протекло од учињеног кривичног дела. Као отежавајућа околност је цењена ранија осуђиваност. Окривљени је осуђен на казну затвора у трајању од 10-десет месеци у коју му се урачунава и време проведено у притвору по решењу Основног суда у Великој Плани Кпш.37/20 од 08.02.2020. које му се рачуна од 06.06.2020.у 20,00 часова када је лишен слободе, решењу Основног суда у Великој Плани Кпш.37/20 од 03.07.2020. до укидања решењем Основног суда у Великој Плани Кпш.37/20 од 10.07.2025.. Суд је одредио да се ова казна затвора има извршавати по правноснажности пресуде у Заводу за извршење казне затвора. Имајући у виду тежину повреде заштићеног добра односно чланова породице те степен кривице суд налази да овако одмерена висина казне одговара овим факторима и да остварује у довољној мери утицај на окривљеног и друга лица да не

чине кривична дела. Свакако учвршћује обавезу поштовања закона и јача морал те остварује све циљеве предвиђене чланом 84 КЗ.

За кривично дело угрожавање сигурности из члана 138 став 1 КЗ је предвиђена новчана казна или казна затвора до једне године. Оптужним предлогом се ставља на терет да је ово кривично дело окривљени извршио дана 06.06.2020. Према члану 103 тачка 6 КЗ, кривично дело за које се може изрећи казна затвора до једне године у које спада и ово дело релативно застарева за две године почев од дана када је кривично дело извршено. Како је од дана извршења дела протекло четири године а застарелост на основу члана 104 КЗ наступа у сваком случају када протекне двоструко време које се по закону тражи са застарелост кривичног гоњења, то је одлучено у изреци пресуде на основу члана 422 став 1 тачка 3 ЗКП и оптужба у том делу одбијена.

На основу члана 264 ЗКП-а окривљени је обавезан да на име паушалних трошкова кривичног поступка уплати износ од 10.000,00 динара у року од 15 дана од правноснажности пресуде под претњом принудног извршења, на рачун Основног суда у Великој Плани. Паушални трошкови су одмерени имајући у виду дужину и трајање поступка као и имовно стање окривљеног у складу са чланом 261 став 3 ЗКП. Обавезан је и да у остављеном року плати трошкове кривичног поступка у укупном износу од 10.800,00 динара на име три довођења из ОКЗ Смедерево а за евентуалне остале трошкове је одређено да ће о њиховој висини бити одлучено посебним решењем по правноснажности пресуде.

Окривљени је на основу члана 264 ЗКП обавезан да у року од 15 дана од правноснажности пресуде под претњом принудног извршења ОЈТ Велика Плана уплати укупан износ трошкова од 131.896,60 динара. Трошкови се односе на накнаде вештаку др.Љубиши Божићу у износу од 35.000,00 динара, лекару Огњановић Кости у износу од 13.000,00 динара, браниоцау Невени Бркић у износу од 70.500,00 динара и др.Миомиру Кражићу у износу од 13.393,60 динара према предатим решењима о напгу за исплату.

ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ дана 06.03.2025.године.

ПРАВНА ПОУКА:

Против овог решења је дозвољена жалба у року од 8 дана од дана пријема Вишем суду у Смедереву а преко овог суда

